

Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią”, które odbyło się w dniu **8 stycznia 2020 r.**

- 1.** Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: **10.00** i odbyło się w **Biurze LGD ul. Borecka 23, 63-720 Koźmin Wlkp.**
- 2.** Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
- 3.** Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła **11.** i ustalił, że *istnieje quorum* oraz że *zachowane są parytety, o których mowa w § 13 ust. 3 Regulaminu.*

Parytety sprawdzono na podstawie złożonych deklaracji bezstronności oraz Księgi Interesów przy zastosowaniu arkusza kalkulacyjnego:

- Grupa interesu publicznego: **27,27 %**
- Grupa interesu społecznego: **27,27 %**
- Grupa interesu gospodarczego: **45,46 %;**

W ramach podstawowych grup interesu, na podstawie Księgi Interesu wyróżniono także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: **9,09 %**
- Grupa interesu „rolnicy”: **27,27 %**
- Grupa interesu „OSP”: **27,27 %**

Innych grup nie zdiagnozowano.

- 4.** W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:
 - 1) Piotr Curyk –Przewodniczący;**
 - 2) Marek Rożek,**
 - 3) Justyna Gryszka,**
 - 4) Violetta Krzekotowska,**
 - 5) Paweł Adamek,**
 - 6) Jacek Wybierała,**
 - 7) Elżbieta Filipiak,**
 - 8) Andrzej Nagler,**
 - 9) Danuta Sikora – Sekretarz;**
 - 10) Wojciech Goliński**

11) Mariusz Dymarski

Ilekcroć którykolwiek z Członków Rady opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

- 5.** Na posiedzeniu obecny był ponadto **Sławomir Szyszka** – Prezes Zarządu oraz **Dawid Bała** – pracownik biura LGD, a także inne osoby, które zostały wymienione w dalszej części Protokołu o ile zabierały głos.
- 6.** Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.

Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:

- 1) Podpisanie listy obecności, deklaracji bezstronności.
 - 2) Otwarcie posiedzenia przez Przewodniczącego Rady.
 - 3) Stwierdzenie prawomocności posiedzenia poprzez sprawdzenie quorum i parytetów.
 - 4) Przedstawienie porządku posiedzenia.
 - 5) Omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naboru prowadzonego przez LGD w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków.
 - 6) Wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat.
 - 7) Przedstawienie przez Biuro LGD wstępnej oceny formalnej złożonych wniosków i zatwierdzenie jej wyników oraz przedstawienie stanowiska Biura LGD w kwestii kwoty należnego grantu - podjęcie uchwał w tym zakresie.
 - 8) Podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji i ustalenia kwoty wsparcia, które zostały złożone w ramach naboru, to znaczy uchwał w przedmiocie:
 - a) zgodności operacji objętych wnioskami z LSR,
 - b) oceny operacji na podstawie kryteriów wyboru,
 - c) ustalenia kwoty przyznanego grantu dla operacji objętych wnioskami.
 - 9) Wolne głosy, wnioski i zapytania.
 - 10) Zamknięcie posiedzenia przez Przewodniczącego Rady.
- 7.** Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności oraz Księgi

Interesów. Następnie wskazał Członków Rady podlegających wyłączeniu z omawiania oraz oceny oznaczonych operacji. Byli nimi:

1) **Mariusz Dymarski** - wyłączony z omawiania i oceny operacji Sikawki konne - odkrywamy dziedzictwo naszych przodków, syg. III/3/19/G objętej wnioskiem złożonym przez OSP Grębów ze względu na okoliczność pkt III ppkt 1 Deklaracji bezstronności.

2) **Elżbieta Filipiak** – wyłączona z omawiania i oceny operacji: Dziedzictwo naszej wsi odkrywamy i dawne tradycje Trzemeszna zachowamy, syg. III/1/19 objętej wnioskiem złożonym przez Koło Gospodyń Wiejskich w Trzemesznie ze względu na okoliczność pkt III ppkt 10 Deklaracji bezstronności; wyłączona z omawiania i oceny operacji: Sikawki konne - odkrywamy dziedzictwo naszych przodków, syg. III/3/19/G objętej wnioskiem złożonym przez Ochotnicza Straż Pożarna w Grębowie ze względu na okoliczność pkt III ppkt 10 Deklaracji bezstronności; wyłączona z omawiania i oceny operacji: Nowowiejskie spotkania z tradycją i folklorem, syg. III/4/19/G objętej wnioskiem złożonym przez Koło Gospodyń Wiejskich w Nowej Wsi ze względu na okoliczność pkt III ppkt 10 Deklaracji bezstronności; wyłączona z omawiania i oceny operacji: Smacznie pysznie kulturowo- o Głuchów kulinarnie dba Gospodyń Koło, syg. III/5/19/G objętej wnioskiem złożonym przez Koło Gospodyń Wiejskich w Głuchowie ze względu na okoliczność pkt III ppkt 10 Deklaracji bezstronności; wyłączona z omawiania i oceny operacji: Kultywowanie tradycji pszczelarstwa oraz kulturowego dziedzictwa regionu wśród dzieci i młodzieży do 26 roku życia syg. III/6/19/G objętej wnioskiem złożonym przez Koło Gospodyń Wiejskich w Bułakowie ze względu na okoliczność pkt III ppkt 10 Deklaracji bezstronności;

3) **Piotr Curyk** – wyłączony z omawiania i oceny operacji Festiwal Tradycji Święto Sera Smażonego syg. III/8/19/G oraz Folklorystycznie z Jaworem syg. III/9/19/G oraz objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Pogorzelskie Towarzystwo Kulturalne ze względu na okoliczność pkt III ppkt 9 Deklaracji bezstronności.

4) **Andrzej Nagler** – wyłączony z omawiania i oceny operacji Ochotnicza Straż Pożarna - materialny przykład dziedzictwa wsi Gościejew i jego mieszkańców, syg. III/7/19/G objętej wnioskiem złożonym przez OSP Gościejew ze względu na okoliczność pkt III ppkt 11 Deklaracji bezstronności; wyłączony z omawiania i oceny operacji Festiwal Tradycji Święto Sera Smażonego syg. III/8/19/G oraz Folklorystycznie z Jaworem syg. III/9/19/G oraz objętej wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Pogorzelskie Towarzystwo Kulturalne ze względu na okoliczność pkt III ppkt 11 Deklaracji bezstronności.

5) **Violetta Krzekotowska** - wyłączona z omawiania i oceny operacji Kultywowanie tradycji pszczelarstwa oraz kulturowego dziedzictwa regionu wśród dzieci i młodzieży do 26 roku życia, syg. III/6/19G objętej wnioskiem złożonym przez Koło Gospodyń Wiejskich w Bułakowie ze względu na okoliczność pkt III ppkt 4 Deklaracji bezstronności.

6) **Jacek Wybierała** - wyłączony z omawiania i oceny operacji Ochotnicza Straż Pożarna - materialny przykład dziedzictwa wsi Gościejew i jego mieszkańców, syg. III/7/19/G objętej wnioskiem złożonym przez OSP Gościejew ze względu na okoliczność pkt III ppkt 1 Deklaracji bezstronności.

- 8.** Pracownik biura krótko przedstawił wnioski złożone w ramach naboru 3/2019/G prowadzonego przez LGD w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków według ewidencji wpływu.
- 9.** Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.
- 10.** Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, przekazał informację, że w ramach naboru 3/2019/G brak jest wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków.
- 11.** Przedstawienie przez pracownika Biura LGD wstępnej oceny formalnej złożonych kolejno wniosków według Karty weryfikacji formalnej i zatwierdzenie jej wyników oraz przedstawienie weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów wiejskich na lata 2014-2010 na karcie stanowiącej załącznik nr 2 do wytycznych.
Wszystkie wnioski złożone w ramach naboru 3/2019/G uzyskały pozytywne wyniki wstępnej oceny formalnej.
Podjęcie uchwały nr X/77/20 Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 22.10.2019 r. w sprawie zatwierdzenia wstępnej oceny formalnej w ramach naboru 9/2019 ogłoszonego przez LGD w dniu 16.09.2019 r.

Uchwałę podjęto stosunkiem

- 1) 11 głosów za,
- 2) 0 głosów przeciw,
- 3) 0 głosów wstrzymujących się.

- 12.** Następnie przystąpiono do szczegółowego omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naborów, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.
- W ramach naboru 3/2019/G dotyczącego projektu grantowego pn. Kultywowanie lokalnego dziedzictwa trwającego w okresie od 22.11.2019 r. godz. 10.00 do dnia 5.12.2019 r. godz. 14.00 złożono 9 **wniosków**.

Na prośbę Przewodniczącego szczegółowe omówienie poszczególnych wniosków przez pracownika biura, nastąpiło bezpośrednio przed oceną każdego z wniosków, zachowując wyłączenie z omawiania osób podlegających wykluczeniu.

- 13.** Dokonano oceny wszystkich zadań objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru 3/2019/G:

- 1) Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków: Operacja **III/1/19/G** *Koło Gospodyń Wiejskich w Trzemesznie*, której wnioskodawcą jest Koło Gospodyń Wiejskich w Trzemesznie

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
- Grupa interesu społecznego: 30,00%
- Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;

W ramach podstawowych grup interesu na podstawie Księgi Interesu wyróżniono także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 10,00%
- Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
- Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji została wyłączona: Elżbieta Filipiak.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura Dawida Bałę.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana w partnerstwie* – 6 pkt,
- Kryterium nr 2: *Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę* – 5 pkt,
- Kryterium nr 3: *Zakres oddziaływania operacji* – 2 pkt,
- Kryterium nr 4: *W ramach operacji zakłada się organizacje warsztatów/pokazów lub innych form dedykowanych wyłącznie dzieciom i młodzieży do 26 lat* – 6 pkt,
- Kryterium nr 5: *Operacja przyczynia się do zachowania lokalnego dziedzictwa kulinarnego* – 10 pkt,
- Kryterium nr 6: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,
- Kryterium nr 7: *Lokalizacja operacji* – 10 pkt

Suma punktów: 45

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **12097,00 zł**, zgodnie ze stanowiskiem Biura LGD kwota ta jest zasadna. Przewodniczący poddał pod dyskusję stanowisko Biura, nie zgłoszono zastrzeżeń, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę **jest** zasadna.

- 2) Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków: Operacja **III/2/19/G *Kultywujemy lokalne tradycje - śpiewać każdy może***, której wnioskodawcą jest Parafia Rzymsko-Kat. pw. Św. Marcina Biskupa.

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 27,27 %
- Grupa interesu społecznego: 27,27 %
- Grupa interesu gospodarczego: 45,46 %;

W ramach podstawowych grup interesu, na podstawie Księgi Interesu wyróżniono także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 9,09 %
- Grupa interesu „rolnicy”: 27,27 %
- Grupa interesu „OSP”: 27,27 %

Z oceny i omawiania operacji nikt nie został wyłączony.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura Dawida Bałę.

- a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **11** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety **zostały** zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

- b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: **Operacja realizowana w partnerstwie** – 6 pkt,

- Kryterium nr 2: *Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę* – 0 pkt,
- Kryterium nr 3: *Zakres oddziaływania operacji* – 4 pkt,
- Kryterium nr 4: *W ramach operacji zakłada się organizacje warsztatów/pokazów lub innych form dedykowanych wyłącznie dzieciom i młodzieży do 26 lat* – 0 pkt,
- Kryterium nr 5: *Operacja przyczynia się do zachowania lokalnego dziedzictwa kulinarnego* – 3 pkt,
- Kryterium nr 6: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,
- Kryterium nr 7: *Lokalizacja operacji* – 10 pkt

Suma punktów: 29

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **12500,00 zł**, zgodnie ze stanowiskiem Biura LGD kwota ta jest zasadna. Przewodniczący poddał pod dyskusję stanowisko Biura, nie zgłoszono zastrzeżeń, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Oddano **11** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **11** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

3) Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków: Operacja **III/3/19/G Sikawki konne - odkrywamy dziedzictwo naszych przodków**, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Grębowie.

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 22,22%
- Grupa interesu społecznego: 33,33%
- Grupa interesu gospodarczego: 44,45%;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 11,11%
- Grupa interesu „rolnicy”: 33,33%
- Grupa interesu „OSP”: 33,33%

Z oceny i omawiania operacji zostali wyłączeni Mariusz Dymarski, Elżbieta Filipiak..

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura Dawida Bałę.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano **9** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana w partnerstwie* – 6 pkt,
- Kryterium nr 2: *Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę* – 5 pkt,
- Kryterium nr 3: *Zakres oddziaływania operacji* – 6 pkt,
- Kryterium nr 4: *W ramach operacji zakłada się organizacje warsztatów/pokazów lub innych form dedykowanych wyłącznie dzieciom i młodzieży do 26 lat* – 6 pkt,
- Kryterium nr 5: *Operacja przyczynia się do zachowania lokalnego dziedzictwa kulinarnego* – 10 pkt,
- Kryterium nr 6: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,
- Kryterium nr 7: *Lokalizacja operacji* – 10 pkt

Suma punktów: 49

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **12450,00 zł**, zgodnie ze stanowiskiem Biura LGD kwota ta jest zasadna. Przewodniczący poddał pod dyskusję stanowisko Biura, nie zgłoszono zastrzeżeń, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Oddano **9** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **9** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

- 4) Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków: Operacja **III/4/19/G Nowowiejskie spotkania z tradycją i folklorem**, której wnioskodawcą jest Koło Gospodyń Wiejskich w Nowej Wsi.

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
 - Grupa interesu społecznego: 30,00%
 - Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 10,00%
 - Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
 - Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji została wyłączona Elżbieta Filipiak.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura Dawida Bałę.

- a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

- b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: **Operacja realizowana w partnerstwie** – 6 pkt,
- Kryterium nr 2: **Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę** – 5 pkt,
- Kryterium nr 3: **Zakres oddziaływania operacji** – 6 pkt,
- Kryterium nr 4: **W ramach operacji zakłada się organizacje warsztatów/pokazów lub innych form dedykowanych wyłącznie dzieciom i młodzieży do 26 lat** – 6 pkt,
- Kryterium nr 5: **Operacja przyczynia się do zachowania lokalnego dziedzictwa kulinarnego** – 10 pkt,
- Kryterium nr 6: **Korzystanie z doradztwa LGD** – 6 pkt,
- Kryterium nr 7: **Lokalizacja operacji** – 10 pkt

Suma punktów: 49

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **11882,00 zł**, zgodnie ze stanowiskiem Biura LGD kwota ta jest zasadna. Przewodniczący poddał pod dyskusję stanowisko Biura, nie zgłoszono zastrzeżeń, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

5) Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków: Operacja **III/5/19/G Koło Gospodyń Wiejskich w Głuchowie**, której wnioskodawcą jest Smacznie pysznie kulturowo- o Głuchów kulinarnie dba Gospodyń Koło.

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
 - Grupa interesu społecznego: 30,00%
 - Grupa interesu gospodarczego: 40,00%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 10,00%
 - Grupa interesu „rolnicy”: 30,00%
 - Grupa interesu „OSP”: 30,00%

Z oceny i omawiania operacji została wyłączona Elżbieta Filipiak.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura Dawida Bałę.

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **10** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana w partnerstwie* – 6 pkt,
- Kryterium nr 2: *Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę* – 5 pkt,
- Kryterium nr 3: *Zakres oddziaływania operacji* – 4 pkt,
- Kryterium nr 4: *W ramach operacji zakłada się organizacje warsztatów/pokazów lub innych form dedykowanych wyłącznie dzieciom i młodzieży do 26 lat* – 6 pkt,
- Kryterium nr 5: *Operacja przyczynia się do zachowania lokalnego dziedzictwa kulinarnego* – 10 pkt,
- Kryterium nr 6: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 3 pkt,
- Kryterium nr 7: *Lokalizacja operacji* – 10 pkt

Suma punktów: 44

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **10000,00 zł**, zgodnie ze stanowiskiem Biura LGD kwota ta jest zasadna. Przewodniczący poddał pod dyskusję stanowisko Biura, nie zgłoszono zastrzeżeń, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Oddano **10** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **10** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

6) Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków: Operacja **III/6/19/G Kultywowanie tradycji pszczelarstwa oraz kulturowego dziedzictwa regionu wśród dzieci i młodzieży do 26 roku życia, której wnioskodawcą jest Koło Gospodyń Wiejskich w Bułakowie.**

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 33,33%
 - Grupa interesu społecznego: 22,22%
 - Grupa interesu gospodarczego: 44,45%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 11,11%

- Grupa interesu „rolnicy”: 22,22%
- Grupa interesu „OSP”: 22,22%

Z oceny i omawiania operacji zostali wyłączeni, Violetta Krzekotowska, Elżbieta Filipiak.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura Dawida Bałę.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano **9** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana w partnerstwie* – 4 pkt,
- Kryterium nr 2: *Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę* – 5 pkt,
- Kryterium nr 3: *Zakres oddziaływania operacji* – 2 pkt,
- Kryterium nr 4: *W ramach operacji zakłada się organizacje warsztatów/pokazów lub innych form dedykowanych wyłącznie dzieciom i młodzieży do 26 lat* – 6 pkt,
- Kryterium nr 5: *Operacja przyczynia się do zachowania lokalnego dziedzictwa kulinarnego* – 10 pkt,
- Kryterium nr 6: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,
- Kryterium nr 7: *Lokalizacja operacji* – 5 pkt

Suma punktów: 38

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **8551,00 zł**, zgodnie ze stanowiskiem Biura LGD kwota ta jest zasadna. Przewodniczący poddał pod dyskusję stanowisko Biura, nie zgłoszono zastrzeżeń, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Oddano **9** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **9** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,

- 0 głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

- 7) Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków: Operacja **III/7/19/G Ochotnicza Straż Pożarna - materialny przykład dziedzictwa wsi Gościejew i jego mieszkańców**, której wnioskodawcą jest Ochotnicza Straż Pożarna w Gościejewie.

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 30,00%
- Grupa interesu społecznego: 22,22%
- Grupa interesu gospodarczego: 44,45%;

W ramach podstawowych grup interesu także:

- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 11,11%
- Grupa interesu „rolnicy”: 22,22%
- Grupa interesu „OSP”: 22,22%

Z oceny i omawiania operacji zostali wyłączeni Jacek Wybierała, Andrzej Nagler.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura Dawida Bałę.

- a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za **zgodną** z LSR.

- b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano **9** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: **Operacja realizowana w partnerstwie** – 6 pkt,
- Kryterium nr 2: **Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę** – 5 pkt,
- Kryterium nr 3: **Zakres oddziaływania operacji** – 4 pkt,
- Kryterium nr 4: **W ramach operacji zakłada się organizacje warsztatów/pokazów lub innych form dedykowanych wyłącznie dzieciom i młodzieży do 26 lat** – 6 pkt,
- Kryterium nr 5: **Operacja przyczynia się do zachowania lokalnego dziedzictwa kulinarnego** – 10 pkt,

- Kryterium nr 6: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,
- Kryterium nr 7: *Lokalizacja operacji* – 10 pkt

Suma punktów: 47

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **12500,00 zł**, zgodnie ze stanowiskiem Biura LGD kwota ta jest zasadna. Przewodniczący poddał pod dyskusję stanowisko Biura, nie zgłoszono zastrzeżeń, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Oddano **9** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **9** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

8) Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków: Operacja **III/8/19/G Festiwal Tradycji Święto Sera Smażonego**, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Pogorzelskie Towarzystwo Kulturalne.

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 22,22%
 - Grupa interesu społecznego: 33,33%
 - Grupa interesu gospodarczego: 45,45%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 11,11%
 - Grupa interesu „rolnicy”: 22,22%
 - Grupa interesu „OSP”: 22,22%

Z oceny i omawiania operacji zostali wyłączeni Piotr Curyk, Andrzej Nagler.

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura Dawida Bałę.

a) ocena operacji pod względem **zgodności operacji z LSR**.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- **9** głosów za zgodnością z LSR,
- **0** głosów przeciw zgodności z LSR,

- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano **9** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana w partnerstwie* – 6 pkt,
- Kryterium nr 2: *Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę* – 5 pkt,
- Kryterium nr 3: *Zakres oddziaływania operacji* – 6 pkt,
- Kryterium nr 4: *W ramach operacji zakłada się organizacje warsztatów/pokazów lub innych form dedykowanych wyłącznie dzieciom i młodzieży do 26 lat* – 6 pkt,
- Kryterium nr 5: *Operacja przyczynia się do zachowania lokalnego dziedzictwa kulinarnego* – 10 pkt,
- Kryterium nr 6: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,
- Kryterium nr 7: *Lokalizacja operacji* – 5 pkt

Suma punktów: 44

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **12007,00 zł**, zgodnie ze stanowiskiem Biura LGD kwota ta jest zasadna. Przewodniczący poddał pod dyskusję stanowisko Biura, nie zgłoszono zastrzeżeń, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Oddano **9** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **9** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

9) Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków: Operacja **III/9/19/G Folklorystycznie z Jaworem**, której wnioskodawcą jest Stowarzyszenie Pogorzelskie Towarzystwo Kulturalne.

Przy pomocy arkusza kalkulacyjnego sprawdzono parytety dla operacji, które wyglądały następująco:

- Grupa interesu publicznego: 22,22%
 - Grupa interesu społecznego: 33,33%
 - Grupa interesu gospodarczego: 45,45%;
- W ramach podstawowych grup interesu także:
- Grupa interesu „sprzedaż detaliczna”: 11,11%
 - Grupa interesu „rolnicy”: 22,22%
 - Grupa interesu „OSP”: 22,22%

Z oceny i omawiania operacji zostali wyłączeni Piotr Curyk, Andrzej Nagler

Nastąpiło przybliżenie operacji przez pracownika biura Dawida Bałę.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano:

- 9 głosów za zgodnością z LSR,
- 0 głosów przeciw zgodności z LSR,
- 0 głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane. Operacja została uznana za *zgodną* z LSR.

b) ocena operacji z punktu widzenia zgodności z kryteriami wyboru operacji
Oceniono następujące operacje:

Oddano **9** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- Kryterium nr 1: *Operacja realizowana w partnerstwie* – 6 pkt,
- Kryterium nr 2: *Kolejny projekt składany przez wnioskodawcę* – 0 pkt,
- Kryterium nr 3: *Zakres oddziaływania operacji* – 4 pkt,
- Kryterium nr 4: *W ramach operacji zakłada się organizacje warsztatów/pokazów lub innych form dedykowanych wyłącznie dzieciom i młodzieży do 26 lat* – 6 pkt,
- Kryterium nr 5: *Operacja przyczynia się do zachowania lokalnego dziedzictwa kulinarnego* – 3 pkt,
- Kryterium nr 6: *Korzystanie z doradztwa LGD* – 6 pkt,
- Kryterium nr 7: *Lokalizacja operacji* – 5 pkt

Suma punktów: 30

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

Operacja *uzyskała* minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

c) Ustalanie kwoty wsparcia:

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości **5150,00 zł**, zgodnie ze stanowiskiem Biura LGD kwota ta jest zasadna. Przewodniczący poddał pod dyskusję stanowisko Biura, nie zgłoszono zastrzeżeń, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Oddano **9** głosów, w tym **0** głosów nieważnych. Dokonano następującej oceny:

- **9** głosów za uznaniem za zasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
- **0** głosów za uznaniem za niezasadną kwoty podanej w stanowisku Biura,
- **0** głosów nieważnych.

Quorum i parytety *zostały* zachowane.

W wyniku głosowania ustalono, że kwota podana przez Wnioskodawcę *jest* zasadna.

14. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził **listy ocenionych operacji**, obejmujące wszystkie operacje objęte wnioskami złożonymi w ramach naborów **3/2019/G** ustalając ich kolejność według liczby uzyskanych punktów, a w przypadku równej liczby punktów na podstawie terminu wpływu. Wszystkie operacje uzyskały minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków od tych operacji, wynoszącą 50% max liczby punktów możliwych do otrzymania.

Sporządzono również listy zadań grantowych ocenionych - wybranych i niewybranych przez LGD oraz zadań grantowych zgodnych z LSR, w tym zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków w ramach projektu grantowego

Kolejność na listach ocenionych operacji wraz z ustaloną kwotą grantu przedstawiała się następująco:

Lista operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów (operacje wybrane) w ramach projektu grantowego pod nazwą **Kultywowanie lokalnego dziedzictwa nr 3/2019/G**

| L.p. | Imię i nazwisko/ nazwa wnioskodawcy | Tytuł operacji | Ustalona kwota wsparcia w (zł) |
|------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 1. | Ochotnicza Straż Pożarna w Grębowie | Sikawki konne - odkrywamy dziedzictwo naszych przodków | 12450,00 |
| 2. | Koło Gospodyń Wiejskich w Nowej Wsi | Nowowiejskie spotkania z tradycją i folklorem | 11882,00 |

| | | | |
|----|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 3. | Ochotnicza Straż Pożarna w Gościejewie | Ochotnicza Straż Pożarna - materialny przykład dziedzictwa wsi Gościejew i jego mieszkańców | 12500,00 |
| 4. | Koło Gospodyń Wiejskich w Trzemesznie | Dziedzictwo naszej wsi odkrywamy i dawne tradycje Trzemeszna zachowamy | 12097,00 |
| 5. | Koło Gospodyń Wiejskich w Głuchowie | Smacznie pysznie kulturowo- o Głuchów kulinarnie dba Gospodyń Koło | 10000,00 |
| 6. | Stowarzyszenie Pogorzelskie Towarzystwo Kulturalne | Festiwal Tradycji Święto Sera Smażonego | 12007,00 |
| 7. | Koło Gospodyń Wiejskich w Bułakowie | Kultywowanie tradycji pszczelarstwa oraz kulturowego dziedzictwa regionu wśród dzieci i młodzieży do 26 roku życia | 8551,00 |
| 8. | Stowarzyszenie Pogorzelskie Towarzystwo Kulturalne | Folklorystycznie z Jaworem | 5150,00 |
| 9. | Parafia Rzymsko-Kat. pw. Św. Marcina Biskupa | Kultywujemy lokalne tradycje - śpiewać każdy może | 12500,00 |

15. W wyniku zakończenia procedury oceny operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naboru **3/2019/G**:

- 1) Uchwałę nr **X/77/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 8.01.2020 r. w sprawie zatwierdzenia wstępnej oceny formalnej w ramach naboru nr 3/2019/G ogłoszonego przez LGD w dniu 8.11.2019 r.
- 2) Uchwałę nr **X/78/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 8.01.2020 r. w sprawie oceny operacji: Dziedzictwo naszej wsi odkrywamy i dawne tradycje Trzemeszna zachowamy w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 8.01.2020 r. na wnioski dotyczące projektu grantowego Kultywowanie lokalnego dziedzictwa.
- 3) Uchwałę nr **X/79/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 8.01.2020 r. w sprawie oceny operacji: Kultywujemy lokalne tradycje - śpiewać każdy może w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 8.01.2020 r. na wnioski dotyczące projektu grantowego Kultywowanie lokalnego dziedzictwa.

- 4) Uchwałę nr **X/80/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 8.01.2020 r. w sprawie oceny operacji: Sikawki konne - odkrywamy dziedzictwo naszych przodków w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 8.01.2020 r. na wnioski dotyczące projektu grantowego Kultywowanie lokalnego dziedzictwa.
- 5) Uchwałę nr **X/81/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 8.01.2020 r. w sprawie oceny operacji: Nowowiejskie spotkania z tradycją i folklorem w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 8.01.2020 r. na wnioski dotyczące projektu grantowego Kultywowanie lokalnego dziedzictwa.
- 6) Uchwałę nr **X/82/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 8.01.2020 r. w sprawie oceny operacji: Smacznie pysznie kulturowo- o Głuchów kulinarnie dba Gospodyń Koło w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 8.01.2020 r. na wnioski dotyczące projektu grantowego Kultywowanie lokalnego dziedzictwa.
- 7) Uchwałę nr **X/83/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 8.01.2020 r. w sprawie oceny operacji: Kultywowanie tradycji pszczelarstwa oraz kulturowego dziedzictwa regionu wśród dzieci i młodzieży do 26 roku życia w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 8.01.2020 r. na wnioski dotyczące projektu grantowego Kultywowanie lokalnego dziedzictwa.
- 8) Uchwałę nr **X/84/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 8.01.2020 r. w sprawie oceny operacji: Ochotnicza Straż Pożarna - materialny przykład dziedzictwa wsi Gościejew i jego mieszkańców w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 8.01.2020 r. na wnioski dotyczące projektu grantowego Kultywowanie lokalnego dziedzictwa.
- 9) Uchwałę nr **X/85/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 8.01.2020 r. w sprawie oceny operacji: Festiwal Tradycji Święto Sera Smażonego w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 8.01.2020 r. na wnioski dotyczące projektu grantowego Kultywowanie lokalnego dziedzictwa.
- 10) Uchwałę nr **X/86/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 8.01.2020 r. w sprawie oceny operacji: Festiwal Tradycji Święto Sera Smażonego w ramach naboru ogłoszonego przez LGD w dniu 8.01.2020 r. na wnioski dotyczące projektu grantowego Kultywowanie lokalnego dziedzictwa.
- 11) Uchwałę nr **X/87/20** Rady Stowarzyszenia „Wielkopolska z Wyobraźnią” z dnia 8.01.2020 r. w sprawie zatwierdzenia list zadań grantowych ocenionych w ramach w ramach naboru nr 8/2019/G ogłoszonego przez LGD w dniu 8.11.2019 r.

16. W związku z zakończeniem procedury oceny operacji, rozpoczęto ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania. W trakcie tej części zabrał głos Prezes Sławomir Szyszka, który podziękował Radzie za przeprowadzenie oceny i wybór wniosków.

17. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. **11.10, 8.01.2020 r.**

SEKRETARZ

PRZEWODNICZĄCY RADY

/-/ Danuta Sikora

/-/ Piotr Curyk